

Por una Agenda-País: Tres Políticas de Estado

No todo es economía, negocios, productivismo, cantidad, eficiencia y tecnópolis, en Argentina. Existe, también, la calidad, lo pequeño, lo inconmensurable, lo intangible y los valores. La sustentabilidad es la herramienta, transversal, que debe presidir los emprendimientos humanos. Ella nos permitirá transitar por la vida y a nuestros hijos y nietos, sin que sean víctimas por lo que no hacemos ahora. La idea es comenzar a instalar una Agenda-País diferente, desde una acción ciudadana, con vistas a un proyecto de futuro.

Introducción. Mientras solo hablamos del tipo de cambio y pasivos económicos, que finalmente son síntomas, no saldremos de la coyuntura, el corto plazo y una táctica administrativa. Así, cambiamos todo, para que nada cambie. Para transformar la matriz estructural del “costo argentino”, lo primero es aceptar que la economía es solo un subsistema dentro de la biosfera que integramos. Al respecto, debemos abocarnos al diseño de modelos productivos y comunitarios que atiendan demandas socio-económicas, ambientales, culturales, políticas y multiesclares.



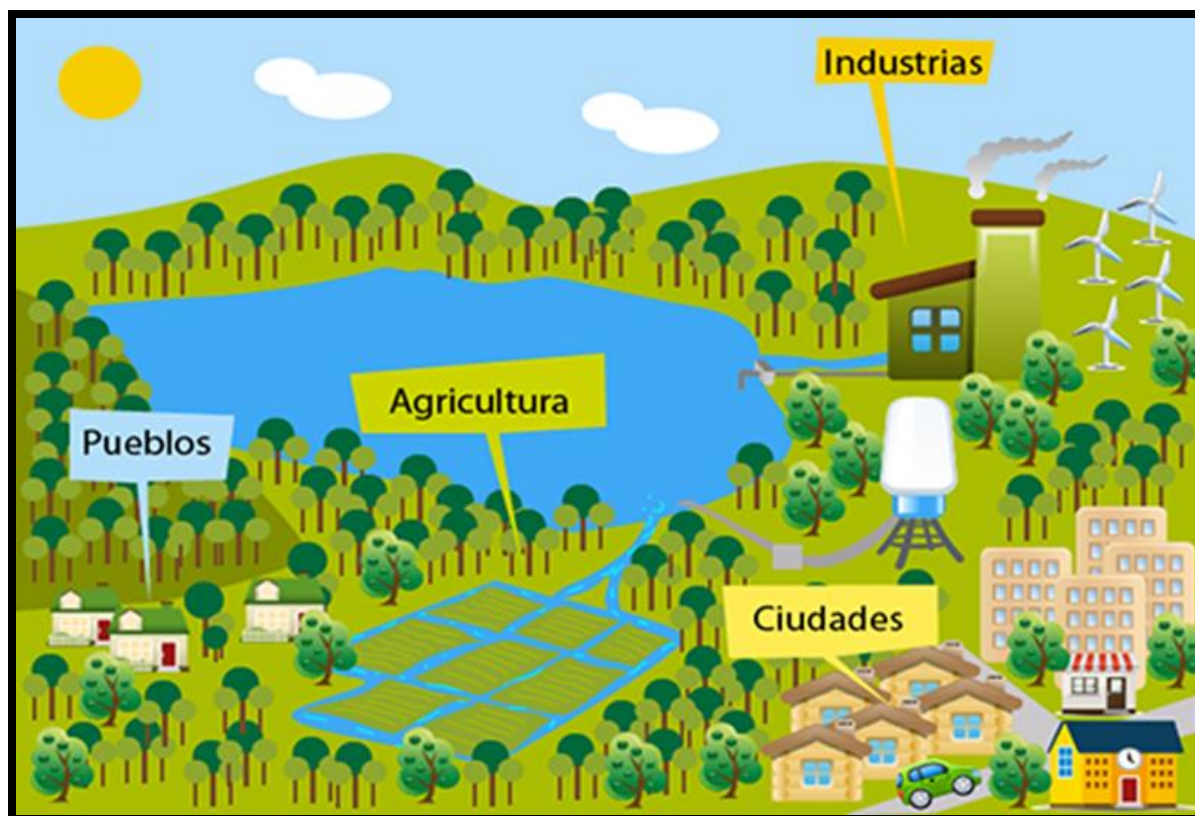
Para revertir la Argentina a repetición, populista y de gestión “post mortem”, es necesario recuperar las vilipendiadas palabras “POLÍTICA” y “ESTADO”. A menudo se confunde la política con los políticos y el Estado con quienes lo tramitan.

Un objetivo actual es “unir a los argentinos”, pero ello no es posible si no hay **identidad** que responda a un **proyecto**. Hoy nuestra única hipótesis de conflicto es con nosotros mismos. Sin embargo, estamos inmersos en un conflicto nacional y global que enfrenta los negocios con la vida, con la justicia y el futuro. Argentina tiene que tener un proyecto nacional pero con vocación mundial, para ser protagonista de esta épica vital.

Al respecto, la polarización social y la encrucijada ecológica están a la vista. Por eso, como disparador, presentamos tres Políticas de Estado, no excluyentes. Ellas no figuran en el imaginario político o mediático y nunca serán la noticia del día. Lucen como un buen comienzo, pero la sociedad civil tiene que involucrarse en eso porque la POLÍTICA ya no se define verticalmente. Además, no podemos salvarnos solos: **la patria es el mundo**, nuestra casa común. En esta línea, presentamos una propuesta de acción como insumo para promover una Agenda-País

Propuesta. Nuestra Nación tiene un alto déficit fiscal pero también exhibe un enorme déficit estructural: entre otros, **a.-** una grave distorsión geodemográfica, **b.-** una notoria falta de sustentabilidad en el complejo agroalimentario y **c.-** un descuido dramático del ambiente, con escaso aporte al resto de la humanidad. Estos factores se interrelacionan entre sí, cuando adoptamos un enfoque sistémico y holístico, no corporativo o sectorial. Los problemas globales, bueno es concientizarlo, son más agudos y perentorios que los nacionales.

Frente a los tres consensos básicos, presentados por el gobierno, proponemos tres políticas de Estado, que satisfacen una ética del bien común. Mientras los **consensos** responden a demandas (económicas), las **políticas** generan -además- otras demandas, hoy deliberadamente no aparentes (sociales y ambientales). Ambas iniciativas no son dicotómicas sino, más bien, complementarias.



Las tres “políticas de estado” propuestas, que gozan de una extensa fundamentación, son las siguientes: a. Ordenamiento territorial, b. Multifuncionalidad agrícola y c. Educación ambiental.

Marco conceptual. **Consensos** (económicos) y **políticas** (estructurales)

Tabla 1. Temas y objetivos

| Propuestas | Consensos | Políticas |
|------------------|-------------------------|---|
| Temas | Impositivos | <i>Ordenamiento territorial</i> |
| | Laborales | <i>Multifuncionalidad agrícola</i> |
| | Previsionales | <i>Educación ambiental</i> |
| Objetivos | Crecimiento | <i>Desarrollo</i> |
| | Empleo | <i>Seguridad alimentaria y ambiental</i> |
| | Reducción de la pobreza | <i>Equidad intra y trans generacional</i> |

Tabla 2. Perfil esquemático, dominante, de las propuestas

| Conceptos | Consensos | Políticas |
|--------------------|-----------------|------------------------------|
| Carácter | Economicista | <i>Humanista</i> |
| Gestión | Negociable | <i>No negociable</i> |
| Plazos | Cortos y medios | <i>Medios y largos</i> |
| Escala | Nacional | <i>Local-nacional-global</i> |
| Políticas | De gobierno | <i>De Estado</i> |
| Estrategias | Sectoriales | <i>Sistémicas</i> |
| Agenda | Economía | <i>Sustentabilidad</i> |
| Control | Corporativo | <i>Institucional</i> |

Reflexión final. Los consensos y las políticas deben ser convergentes. Se pueden discutir, cambiar, enriquecer, pero tienen que responder a un Proyecto de País en el mundo. Las oportunidades y los escenarios no se esperan y pronostican: se diseñan y se implementan a través de una voluntad política construida: siempre dentro de una matriz de sustentabilidad operativa. Reforma sobre reforma es un virtual oxímoron y sector por sector un sin sentido, porque lo que transcurre y funciona son los sistemas

El mundo exhibe una complejidad inabarcable y la evolución de la sociedad se puede ver como un proceso de diferenciación sistémica, creciente y plural (Luhmann)¹. En ese marco conceptual, lo rural o agroalimentario no es un sector sino un subsistema que se relaciona con los entornos, a su tiempo sistemas, municipal, provincial, nacional o global.

No podemos cambiar el mundo desde la política vertical o jerárquica, pero podemos transformarlo desde nosotros mismos, actuando a nivel local, en forma horizontal, institucional y participativa. Invito a todos a sumarse a este noble emprendimiento, para superar lo urgente y electoral. Si la idea es conducente, después veremos la metodología, que sería el paso siguiente.

Tomás Loewy. Bahía Blanca. Febrero de 2018

¹ Niklas Luhmann (1927-1998) sociólogo alemán, reconocido por su formulación de la teoría general de los sistemas sociales.